

Анализ результатов обучения учащихся ДООП «Школа исследования» за 2018-2019 уч. год

1. Характеристика программы

школы-партнёры:

- МБОУ Анашенская СОШ №1
- МБОУ Игрышенская СОШ №3,
- МБОУ Комская СОШ №4,
- МБОУ Новоселовская СОШ №5,
- МБОУ Светлолобовская СОШ №6,
- МБОУ Бараитская СОШ №8
- МБОУ Легостаевская СОШ №11.

направленность: *социально-педагогическая*

формируемый образовательный результат: *исследовательская компетентность*

возрастная категория учащихся: *11 – 13 лет (5-7 кл)*

количество групп: *3*

срок реализации: *1 год (сентябрь 2018 – май 2019)*

количество часов: *124*

форма реализации: *сетевая*

форма обучения: *модульная*

уровень сложности: *базовый*

условия приёма: *на основании заявления родителей, желателен (но необязателен) начальный опыт исследовательской деятельности*

В рамках Программы проведены 5 модулей: 4 выездных части, 3 кейсовых практики на базе школ, 3 промежуточные аттестации, входная и итоговая аттестации в форме исследовательского Чемпионата. Для определения эффективности реализации Программы были проанализированы следующие материалы:

- договоры о сетевой форме реализации Программы,
- листы регистрации учащихся на выездных модулях,
- отчёты педагогов о прохождении кейсовой практики,
- публикации, освещающие реализацию программы на сайтах образовательных организаций,
- протоколы результатов промежуточного контроля,
- протоколы результатов входного и итогового контроля.

Также во внимание бралась своевременность предоставления педагогами программы запрашиваемых материалов, участие педагогов в реализации Программы.

2. Сохранность

№	ОО	Набор детей		Сохранность детей согласно плану	
		План (согласно договору о сетевой форме реализации)	Факт (согласно пакету представленных документов)	Приступили к обучению (с учетом «Погружения» модулей 1,2 и кейсовой	На 22 мая (на дату выдачи документа об образовании)

				практика модуля 2).	
1	МБОУ Анашенская СОШ №1	7	7	7	7 (100%)
2	МБОУ Игрышенская СОШ №3	4	4	4	4 (100%)
3	МБОУ Комская СОШ №4	5	5	5	5 (100%)
4	МБОУ Новоселовская СОШ №5	6	7	7	7 (100%)
5	МБОУ Светлолобовская СОШ №6	8	8	8	8 (100%)
6	МБОУ Барайтская СОШ №8	3	4	3	4 (100%)
7	МБОУ Легостаевская СОШ №11	3	3	3	3 (100%)
	Итого:	37	38	37	38 (100%)

3. Обобщенные результаты мониторинга

Модуль	Форма контроля	Количество участников	Уровни усвоения			
			Высокий	Продвинутый	Средний	Низкий
№1 «Первые шаги в исследовании»	Входной мониторинг: исследовательский Чемпионат (игротехнические задания)	31	1 (3,2%)	1 (3,2%)	18 (58%)	11 (35,5%)
№2 «Природа»	Тест (теория)	37	4 (10,8%)	8 (21,6%)	14 (37,8%)	11 (29,7%)
	Кейс (практика)	37	0	1 (2,7%)	8 (21,6%)	28 (75,6%)
№3 «Общество»	Тест (теория)	38	2 (5,3%)	10 (26,3%)	14 (36,8%)	12 (31,6%)
	Кейс (практика)	38	0	13 (34,2%)	21 (55,3%)	4 (10,5%)
№4 «Человек»	Тест (теория)	34	8 (23,5%)	12 (35,3%)	8 (23,5%)	6 (17,6%)
	Кейс (практика)	33	0	4 (12,1%)	17 (51,5%)	12 (36,3%)
№5 «Я – исследователь»	Итоговый мониторинг: исследовательский Чемпионат (теоретические и игротехнические задания)	21	1 (4,7%)	6 (28,5%)	12 (57,1%)	2 (9,5%)

Выводы:

1. Первый промежуточный контроль по итогам модуля «Природа» в форме кейса, который направлен на демонстрацию практических исследовательских умений, показал довольно слабое отличие учащимися исследования от проектирования. На это было обращено особое внимание руководителем программы при введении в модуль «Общество» в форме разбора основных сравнительных характеристик исследовательской и проектной деятельности, а также педагогами кейсовых практик при подготовке к контрольным мероприятиям. В результате, благодаря согласованной деятельности педагогической команды, со вторым контролем в форме кейса (модуль «Общество») не справилось только 4 человека. Результаты кейса третьего модуля «Человек» опять снизились (не справились 12 человек, из них 7 уч-ся из Светлолобовской школы). Причину вижу в том, что Светлолобовская школа не обеспечила подвоз учащихся на второй день выездной части как в модуле «Общество», так и в модуле «Человек». Также не был осуществлен подвоз детей на второй день модуля «Человек» из Игрышенской школы, из Барайтской школы полностью принял участие в модуле «Человек» только 1 уч-ся из 4, в Анашенской – 3 уч-ся из 7. Как следствие – программа не освоена детьми в полном объеме.

2. Результаты решения тестов, которые направлены как на проверку владения теоретическими понятиями, так и умением формулировать понятия «объект» и «предмет» по заданной теме исследовательской работы, от первого контроля к третьему постепенно улучшились, но незначительно: от 30% на низком уровне до 18%.

Причину не высоких результатов промежуточного и итогового контроля объясняю также не соблюдением технологии проведения кейсовой практики в некоторых школах.

3. Итоговый мониторинг в формате исследовательского Чемпионата прошли только 21 учащийся из 38, что не позволило получить объективную картину итоговых результатов. В Чемпионате не приняли участие полностью 2 школы (12 детей): Светлолобовская и Барайтская, устно известив об отсутствии возможности доставки детей.

4. Сравнительные результаты Чемпионата (входного и итогового мониторинга)

Показатели	Входной мониторинг (Чемпионат на базе ДОЛ «Соснячок»)	Итоговый мониторинг (Чемпионат на базе Новоселовской СОШ №5)
Дата проведения	27 сентября 2018 г.	12 мая 2019 г.
Общее количество участников	31	21
Типы заданий	Игротехнические	Теоретические Игротехнические
Количество участников, имеющих для сравнения результаты входного и итогового мониторинга по игротехническим заданиям:	17	
Результаты Чемпионата по уровням:		
Высокий	1	3
Продвинутый	1	2
Средний	10	11
Низкий	4	1

Вывод: общий уровень исследовательской компетентности из 17 уч-ся повысился у 12 уч-ся, у 4 уч-ся немного снизился (в основном в компетентности «Наблюдение»), 1 уч-ся – без изменений.

Вывод: Итоговый уровень результатов обучения по Программе из-за малого участия учащихся в итоговом исследовательском Чемпионате подводился и с учетом результатов промежуточного мониторинга. Свидетельство об образовании с высоким уровнем получил 1 уч-ся, с продвинутым – 7 уч-ся, 1 уч-ся получил справку.

Наиболее успешные результаты прохождения программы показали следующие учащиеся:

МБОУ Анашенская СОШ №1: *Радченко Светлана*

МБОУ Игрышенская СОШ №3: *Лозгачёва Валентина*

МБОУ Комская СОШ №4: *Медведева Вероника, Артамонов Иван*

МБОУ Новоселовская СОШ №5: *Анашкина Валерия, Глумнушина Мария, Буйнова Яна*

МБОУ Барайтская СОШ №8: *Забалуев Андрей*

МБОУ Легостаевская СОШ №11: *Иордан Егор*

5. Статистика по возрастным категориям учащихся

Кол-во уч-ся (получивших документ об образовании)	Из общего кол-ва													
	Мальчиков	Девочек	6 лет	1 класс	2 класс	3 класс	4 класс	5 класс	6 класс	7 класс	8 класс	9 класс	10 класс	11 класс
38	17	21	0	0	0	0	0	9	26	3	0	0	0	0

6. Освещение реализации программы на сайтах образовательных организаций, согласно договору о сетевой форме реализации

ОО	Модуль 1,2 «Природа. Первые шаги в исследовании»		Модуль 3 «Общество»		Модуль 4 «Человек»		Модуль 5 «Я – исследователь» (Чемпионат)
	Погружение	Кейсовая практика	Погружение	Кейсовая практика	Погружение	Кейсовая практика	
МБОУ ДО «Новосёловский Центр творчества и туризма»	+		+	+	+		+
МБОУ Анашенская СОШ	+	-	-	-	-	-	-

№1							
МБОУ Игрышенская СОШ №3	+	+	+	+	+	-	+
МБОУ Комская СОШ №4	+	+	+	+	+	-	+
МБОУ Новоселовская СОШ №5	-	-	-	-	-	-	+
МБОУ Светлолобовская СОШ №6	+	+	-	+	-	-	-
МБОУ Бараитская СОШ №8	-	+	+	+	+	-	-
МБОУ Легостаевская СОШ №11	-	+	+	+	+	+	+

Вывод: Наиболее полно и своевременно освещалась реализация программы на сайтах Игрышенской СОШ №3 (Конюкова П.В), Комской СОШ №4 (Рубцова Г.С.) , Легостаевской СОШ №11 (Баронина О.Ю.)

7. Сравнительные результаты реализации Программы за 2 года

Сравнительные показатели	2017-2018 уч. год	2018-2019 уч. год
Количество школ-партнеров	6	7
Количество учащихся подавших документы	54	39 (набор ограничили)
Общее количество педагогов реализующих программу, из них:	12	18 (из них 5 педагогов кейсовой практики в Бараите)
подготовленных в рамках технологии ТОПРО (районный или краевой уровень)	9	7
Количество часов в Программе	144	124
Сроки и места проведения выездных модулей:		
№1 «Мир вокруг нас»	19-22 июля 2017 г., платочный лагерь «Вымпел»	27-30 сентября 2018 г., ДОЛ «Соснячок»
№2 «Природа»	29 сентября – 1 октября 2017 г., ДОЛ «Соснячок»	
№3 «Общество»	1-2 ноября 2017 г., Толстомысенская СОШ №7	17-18 ноября 2018 г., Легостаевская СОШ №11

№4 «Человек»	10-11 февраля 2018 г., Легостаевская СОШ №11	16-17 февраля 2019 г., Светлолобовская СОШ №6
№4 «Я – исследователь»	6, 13 мая 2018 г., Новоселовская СОШ №5	12 мая 2019 г., Новоселовская СОШ №5 22 мая 2019 г., РДК «Юность»
Количество выпускников	42	38
Получили свидетельства об образовании	36	37
Получили справки	6	1
Результаты обучения по уровням:		
высокий	1 (2,4%)	1(2,6%)
продвинутый	18 (42,9%)	7 (18,4%)
средний	17 (40,5%)	29 (76,3%)
низкий	6 (14,3%)	1 (2,6%)
Количество учащихся/ работ принявших участие в районной конференции УИР в год обучения, из них:	3/2	4/3
результативно	3/2	2/1
Количество учащихся/ работ принявших участие в краевых конкурсах УИР в год обучения, из них:	3/2	2/1
результативно	3/2	0
Количество учащихся/ работ принявших участие в районной конференции УИР на следующий год обучения, из них	1/1	-
результативно	1/1	-
Количество учащихся/ работ принявших участие в краевых конкурсах УИР на следующий год обучения, из них:	1/1	-
результативно	1/1	-
<i>Освещение в СМИ:</i>		
Новости на сайтах учреждений	24 (лидеры: ЦТТ, Игрышенская, Комская)	28 (лидеры: ЦТТ, Игрышенская, Комская, Легостаевская)

МТК (репортажи):	2	-
Количество проведенных семинаров и совещаний для педагогов Программы	7 (с апреля 2018 по апрель 2019)	2 (методическое сопровождение новых педагогов осуществлялось индивидуально в форме консультаций)
Подготовка промежуточного анализа реализации Программы для информирования школ-партнеров и заинтересованных лиц (рук. Программы)	+	+
Подготовка итогового анализа реализации Программы для информирования школ-партнеров и заинтересованных лиц (рук. Программы)	+	+
Участие в краевых конкурсах	Победитель IV краевого конкурса дополнительных общеобразовательных программ, реализуемых в сетевой форме	Победитель конкурсного отбора на предоставление в 2018 году грантов в форме субсидий образовательным организациям – победителям краевого конкурса дополнительных общеобразовательных программ, реализуемых в сетевой форме
Распространение опыта реализации Программы	<ol style="list-style-type: none"> 1. Публикация в региональном атласе образовательных практик (ДООП «Школа исследования») 2. Презентация успешной практики на окружном семинаре-совещании западной группы районов Красноярского края «Изменение образовательной среды для достижения новых образовательных результатов» 3. Презентация успешной практики на семинаре-совещании управленческих команд, координирующих туристско-краеведческую деятельность в муниципальном образовании (краевой Центр туризма и краеведения) 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Публикация в региональном атласе образовательных практик (Исследовательский Чемпионат) 2. Написание, выпуск информационно-методического сборника (в рамках гранта на тиражирование), публикация на сайте ЦТТ 3. Написание, выпуск дидактического сборника (в рамках гранта на тиражирование), публикация на сайте ЦТТ 4. Аналитический отчет об использовании гранта в форме субсидии краевой государственной организации и муниципальной организации – победителю краевого конкурса дополнительных общеобразовательных программ, реализуемых в сетевой форме (Министерство образования КК)

По итогам 2 лет можно сформулировать следующие необходимые требования к обеспечению и реализации Программы:

1. Выездные модули (кроме модуля «Природа») могут быть проведены только в выходные дни (либо каникулярные, но это за 2 года получилось только 1 раз по разным объективным причинам) на территории школ-партнеров, так как для их проведения необходимо 3 кабинета вместимостью до 15 человек и возможностью организовать групповую и практическую работу (на исследовательский Чемпионат – 8 кабинетов), а также холл или актовый зал для размещения более 50 человек. Таких помещений в ЦГТ нет.
2. Все педагоги должны знать содержание Программы, владеть технологией «Реальное образование» и быть подготовленными в рамках районной рабочей группы или краевой кадровой школы «Реальное образование».
3. Педагог, отвечающий за реализацию Программы на базе школы («Кейсовая практика»), а также сопровождающий детей на выездные модули должен быть одним и тем же педагогом. Это позволяет педагогу посещать занятия детей, видеть их работу, вникать в предметный материал и затем уже больше разбираться и понимать содержание Кейсовой практики в конкретном модуле и качественно сопровождать учащихся.
4. Кейсовая практика должна проводиться в строгом соответствии с разработанной технологией проведения, а отчет по ней составляться согласно заданной форме и своевременно.
5. Необходимо как можно больше заинтересовывать и включать родителей в реализацию Кейсовой практики, возможно, приглашать на выездные модули.
6. Все промежуточные оценочные процедуры педагогами Кейсовых практик должны проводиться в указанные сроки, и выполненные задания направляться на проверку также в строго указанные дни.
7. Для более объективного оценивания выполненных заданий необходима совместная очная проверка работ учащихся педагогами конкретных выездных модулей, что практически получилось только 1 раз. Другой вариант – дистанционная проверка каждым из трех педагогов, с выставлением среднего результата. Но для этого необходимо разработать четкие критерии оценивания выполнения заданий (контрольный кейс) и обеспечить отправку работ в электронном виде каждому педагогу с последующей отправкой результатов руководителю Программы. В реальности все работы учащихся проверяются только руководителем программы.
8. Во время реализации Программы подготавливать, не менее чем с одним-двумя учащимися программы (в каждой школе-партнере), исследовательские работы (в рамках кейсовых практик) с дальнейшим участием в районной конференции УИР.
9. После окончания Программы обязательно продолжить сопровождение выпускников по выполнению исследовательских работ с дальнейшим участием в районной конференции УИР (не менее чем 30% выпускников в каждой школе-партнере).
10. Оплату педагогам выездных модулей осуществлять по факту выполненной работы.

Общий вывод:

При реализации Программы в сетевой форме необходимы *совместные усилия*, как учреждения-организатора, так и школ-партнеров, а это значит строго соблюдать свои обязанности согласно договору. Если администрация школы *не обеспечивает систематический подвоз участников* на все выездные модули, *педагогов* на запланированные методические и организационные совещания, а также *не осуществляет контроль за качеством реализации* Программы на базе школы, то такой школе *не имеет смысла* включаться в сетевую Программу.